

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 – Titlul proiectului de act normativ

LEGE privind aprobarea Ordonanței de urgență pentru completarea art. 67 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Secțiunea a 2-a – Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii în vigoare prevede, la art. 67, că ”Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.

Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.

Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 3 ani și poate fi înnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1)”.

În baza acestor dispoziții legale a fost adoptată Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 159 din 9 martie 2012 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a

inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, cu modificările și completările ulterioare.

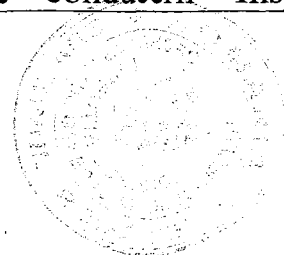
Mandatele conducerii Inspecției Judiciare numite potrivit dispozițiilor citate mai sus au expirat în data de 1 septembrie 2018, iar Consiliul Superior al Magistraturii nu a putut organiza concursul pentru ocuparea acestor funcții în termenul legal, având în vedere că au existat anumite acțiuni în instanță și hotărâri judecătorești ce au avut ca efect suspendarea Hotărârii Consiliului menționate mai sus.

Legea în vigoare nu reglementează, de principiu, situația obiectivă în care mandatele funcțiilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct al Inspecției Judiciare expiră înainte de finalizarea concursurilor pentru ocuparea acestor funcții și nici situația în care vacanța funcției de conducere intervine din alte motive obiective.

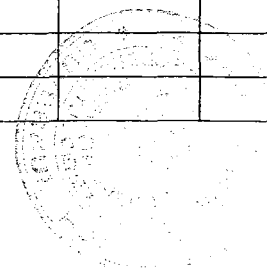
În fapt, vacantarea funcției de inspector-șef al Inspecției Judiciare are repercusiuni negative asupra desfășurării activității acestei instituții și asupra procedurilor de cercetare disciplinară a magistraților, în condițiile în care inspectorul-șef are atribuții concrete în procedura disciplinară, confirmând rezoluțiile inspectorului judiciar. Activitatea Inspecției Judiciare urmărește îmbunătățirea calității actului de justiție, a eficienței și eficacității sistemului judiciar, prin intermediul verificărilor și evaluărilor realizate potrivit legii. Vacantarea funcției de inspector-șef și inspector-șef adjunct ar atrage imposibilitatea realizării rolului acestei instituții și ar afecta desfășurarea cercetărilor disciplinare, cu consecințe grave asupra prestigiului justiției și integrității funcției de judecător și procuror, dar și asupra drepturilor celor aflați în curs de cercetare disciplinară.

În ceea ce privește soluția propusă pentru asigurarea interimatului, aceasta vizează ocuparea temporară a funcției de către inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct în exercițiu la momentul expirării mandatului, soluție fundamentată pe ideea că aceste persoane au făcut deja dovada competenței manageriale și profesionale, exercitând funcțiile respective, având o cunoaștere aprofundată a activității Inspecției Judiciare și susținând un concurs atât la momentul numirii inițiale în acele funcții, cât și la momentul reînvestirii pentru un nou mandat. Această soluție este menită să asigure continuitatea actului managerial pentru o perioadă determinată, până la ocuparea postului în condițiile legii.

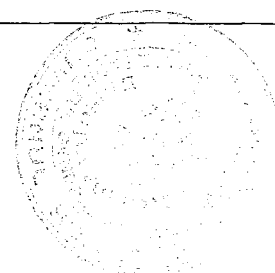
	<p>În alegerea acestei soluții legislative, s-a avut în vedere și faptul că, prin Legea nr. 24/2012 s-a realizat o reformă aprofundată a sistemului disciplinar, una dintre măsurile adoptate fiind cea a consolidării instituționale a Inspecției Judiciare, prin creșterea autonomiei acesteia în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, atât sub aspectul modului de îndeplinire a atribuțiilor, cât și din punct de vedere al organizării instituționale. Aceste măsuri legislative au urmărit asigurarea independenței operaționale a Inspecției Judiciare, precum și stabilitatea în funcție a conducătorilor acestei instituții, drept condiții pentru îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a competențelor Inspecției Judiciare.</p> <p>În acord cu cele mai sus expuse, proiectul de act normativ propune exercitarea interimatului în cele două funcții de către persoane care au făcut dovada competenței profesionale și manageriale, așa cum am precizat mai sus.</p>
<p>1¹. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Față de cele precizate la punctul 1, ținând seama de importanța instituției Inspecției Judiciare pentru menținerea unui corp al magistraturii integru și care să se bucure de toate garanțiile de independență și imparțialitate, precum și de necesitatea asigurării interimatului până la ocuparea funcțiilor de conducere în condițiile legii, propunem completarea de urgență a Legii nr. 317/2004 cu o dispoziție de principiu care să reglementeze expres modul de exercitare a interimatului în situația expirării mandatelor acestor funcții și în situația în care vacantarea funcției de inspector-șef sau inspector-șef adjunct intervine din alte motive, dar și cu o dispoziție tranzitorie care să reglementeze expres aplicarea normei și pentru situațiile în care funcția este vacantă la momentul intrării în vigoare a ordonanței de urgență (mandatele conducerii Inspecției</p>



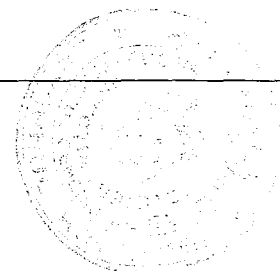
	Judiciare expirând la 1 septembrie 2018), în vederea asigurării continuității actului managerial. Neadoptarea acestei soluții legislative în regim de urgență ar produce consecințe grave asupra activității Inspecției Judiciare, afectând inclusiv procedurile disciplinare în curs sau viitoare, proceduri care trebuie să respecte termenele legale.					
3. Alte informații						
Secțiunea a 3-a – Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ						
1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul.					
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul.					
2. Impactul asupra mediului afaceri	Nu este cazul.					
3. Impactul social	Nu este cazul.					
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul.					
5. Alte informații						
Secțiunea a 4-a – Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani).						
- mii lei -						
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		2018	2019	2020	2021	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						



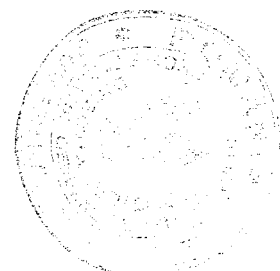
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7 Alte informații						
Secțiunea a 5 –a – Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în implementării noilor dispoziții.	Nu este cazul.					
1 ¹ . Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul.					
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu au fost identificate documente în legislația comunitară în domeniu.					



3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații.	Nu este cazul.
Secțiunea a 6-a – Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea	Nu este cazul.



consiliilor interministeriale permanente	
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul urmează a fi avizat de Consiliul Superior al Magistraturii. Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 851/2018.
Secțiunea a 7-a – Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	
3. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a - Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul.
2. Alte informații	Nu au fost identificate.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru completarea art. 67 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU



VIORICA DÂNCILĂ